

Compte rendu du conseil de perfectionnement
INTERVENTION ET DEVELOPPEMENT SOCIAL
Master Politiques Sociales et Développement Territorial (PSDT)
Master Analyse et Conception de l'Intervention Sociale (ANACIS)

Nom de la composante : UFR ASSP / Université Jean Monnet, Saint-Étienne
Nom de la formation : Master Politiques Sociales et Développement Territorial (PSDT)
Master Analyse et Conception de l'Intervention Sociale (ANACIS)

Noms et qualités des personnes présentes : équipe pédagogique, équipe administratives, intervenants extérieur et partenaires, intervenants professionnels.

Préparation du conseil

Décrire ce qui a été fait en amont du conseil : données factuelles et opinions recueillies, premières analyses, documents transmis aux participants). Annexer le cas échéant les documents de présentation des données factuelles et la synthèse des opinions.

Un questionnaire est remis lors du dernier jour du dernier regroupement de la promotion. Il donne des pistes de réflexion et de questionnement, et peut donc être complété par d'autres thématiques. Ce questionnaire donne un cadre pour la discussion collective menée en autonomie par la promotion le jour du conseil de perfectionnement. Il a servi de cadre collectif pour la restitution de l'évaluation qui a eu lieu l'après-midi en présence de représentants de l'équipe pédagogique.

Principaux points discutés en conseil

Pour chaque point, résumer les avis des parties prenantes, faire apparaître divergences et convergences.

Point A - Les apports de la formation

Les maquettes de la mention ont été élaborées en regard des blocs de compétences RNCP, lesquels viennent d'être redéfinis. Les responsables pédagogiques des deux parcours de la mention ont contribué avec le RUFS (Réseau Universitaire des Formations Sociales, l'ASES (association des sociologues de l'enseignement supérieur) et la DGSIP à

cette redéfinition. Les modalités de contrôle de connaissances ont été définies à partir de l'articulation entre Unités d'enseignement et blocs de compétences.

Lors des échanges en conseil de perfectionnement, les étudiants ont souligné la qualité des apports théoriques, la diversité des thématiques abordées et les échanges autour des savoirs expérientiels. L'adossement à la recherche, la disponibilité des intervenants et les travaux de groupe sont jugés très satisfaisants par les étudiants.

La complémentarité des publics accueillis dans les formations permet des échanges qui contribuent aux apports de la formation et est très fortement appréciée par les participants.

Point B - La pertinence du dispositif pédagogique proposé

Les équipes pédagogiques des masters sont en discussion permanente avec le milieu professionnel pour définir les contenus des enseignements. Le dispositif pédagogique intégrant au cœur de la formation la circulation des savoirs entre le monde de la recherche universitaire et le monde des milieux professionnels répond parfaitement aux attentes des étudiants. Les étudiants sont très satisfaits des retours à leurs demandes/sollicitations faites auprès des intervenants. Cette écoute collaborative contribue selon eux à des relations simplifiées.

Les conseils de perfectionnements permettent également d'ajuster certains contenu ou la temporalité des interventions.

Les étudiants soulignent la grande qualité pédagogique des intervenants. L'accompagnement à l'écriture (méthodologie concrète, notions de scénarisation, lien écriture/narration) est également l'un des points forts de la formation.

Les enquêtes collectives et les séminaires de recherche sont très appréciés. Ils permettent une inclusion dans les territoires et participent à une dynamique collective.

Sur l'ensemble de la mention, les étudiants soulignent lors des conseils de perfectionnement que la dynamique de groupe participe grandement à renforcer le dispositif pédagogique mis en place et facilite la circulation des savoirs entre l'ensemble des participants.

Point C - Les conditions d'organisation de la formation

La formation propose des modalités pédagogiques variées : suivi individualisé des stages (FI) et des travaux de recherche, travaux de groupes basés sur la coopération, projets tutorés. La formation est évaluée en contrôle continu avec principe d'amélioration des travaux. Un aménagement des parcours de formation est possible pour le parcours PSDT (M1 ou M2 en deux ans pour étudiants en difficulté ou travailleurs) et en Master ANACIS.

Les lieux de la formation sont multisites : au sein des établissements dans des espaces dédiés, dans les établissements partenaires, "sur site" (lors de "journées de terrain" ou Enquête collective in situ ; modules de formation hors les murs avec des partenaires. Les espaces de la formation sont aussi numériques, sous forme d'espaces virtuels de travail collaboratif (plateformes numériques) pour favoriser les travaux de groupe et mise à disposition de ressources avec les EC et les étudiants entre eux. (Moodle, équipes Teams, Drive, etc.). Cette diversité des espaces tend à favoriser la mixité des publics FI, FC, DEIS et l'autoformation guidée. Expérimentation et innovation sociale Supports et démarches pédagogiques innovantes : game design (PSDT)

Conclusions

Après discussion le conseil estime que :

- Les points forts de la formation sont :
 - Les apports théoriques et l'adossement à la recherche.
 - L'ouverture aux milieux professionnels à travers l'intervention de professionnels et les travaux de mises en situation ainsi que les rencontres hors les murs.
 - L'accompagnement et méthodologie de l'écriture.
 - La disponibilité et l'écoute des formateurs.
 - Les travaux de groupe.

- Les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi) :

Tout à fait

Commentaires : l'Approche Par Compétences a permis de restructurer les maquettes en intégrant les compétences nouvelles de même que l'appui sur les conseils de perfectionnement. Les modalités d'évaluation, en contrôle continu, assurent une cohérence forte entre compétences attendues, programme et savoir-agir acquis.

Évolutions souhaitées : Maintien du réseau de professionnel et ouverture à de nouveaux partenariats. La perspective de l'alternance pour le Master ANACIS permettrait également d'assurer une bonne insertion professionnelle.

- Les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés :

Tout à fait

Commentaires : L'insertion professionnelle des étudiants est très différenciée entre la FI et la FC. Pour les étudiants en FC, on constate une mobilité vers les métiers de la formation, du conseil, ou de l'encadrement. Pour les étudiants en FI, les métiers de chargés de mission et/ou de projet, le plus souvent dans des thématiques et des milieux travaillés lors des stages, des enquêtes de terrain, et des sujets de mémoires. Les retours des étudiants pendant et à l'issue de la formation confirment que les objectifs de la formation sont atteints.

- Le programme de formation doit être conservé sans changement :

Tout à fait

Commentaires : La formation est construite en liens avec les milieux professionnels du champ de l'intervention sociale du territoire. Le réseau de relations avec les professionnels du secteur est très dense, qu'il s'agisse des praticiens intervenant dans la formation, des structures d'accueil en stage, ou des professionnels qui ont suivi le master et avec lesquels nous sommes restés en contact. Parallèlement, les partenariats très étroits avec les EFTS d'une part, et les travaux de recherche sur le secteur et notamment sur ses évolutions d'autre part permettent de suivre de près les thématiques émergentes, les nouvelles compétences, etc.

Évolutions souhaitées :

- Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés :

Tout à fait

Commentaires : L'insertion professionnelle des étudiants est très différenciée entre la FI et la FC. Pour les étudiants en FC, on constate une mobilité vers les métiers de la formation, du conseil, ou de l'encadrement. Pour les étudiants en FI, les métiers de chargés de mission et/ou de projet, le plus souvent dans des thématiques et des milieux travaillés lors des stages, des enquêtes de terrain, et des sujets de mémoires.

Évolutions souhaitées :

- Les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement :

Plutôt Oui

Commentaires : Les modalités sont présentées en début d'année aux étudiants. Les étudiants soulignent la disponibilité des intervenants qui leur permet d'identifier les attentes lors du contrôle de connaissance.

Évolutions souhaitées : une communication sur les attentes pour certains enseignements permettrait de mieux comprendre les objectifs à atteindre et prévoir un temps hors enseignement pour les formations continues. Les stagiaires de formation continue demandent que du temps supplémentaire consacré à l'auto-formation et à la rédaction du mémoire soit indiqué sur l'emploi du temps pour pouvoir consacrer du temps au travail de recherche.

Autres conclusions et évolutions souhaitées :

Des améliorations constantes ont été apportées à cette formation depuis une vingtaine d'année qu'elle existe, ce qui contribue à sa pérennité et sa notoriété. Des améliorations y seront encore apportées au bénéfice des étudiants et du rayonnement de la formation.

**Compte-rendu du Conseil de Perfectionnement du Master Politiques Sociales et
Développement Territorial – 7 avril 2022
Université Jean Monnet, Saint-Étienne**

Université Jean Monnet, Saint-Étienne

Présents : équipe pédagogique ; représentants M1 et M2 et professionnels.

Présents : Dominique Belkis, Sylvain Abrial, Sina Safadi, Samir Hadj Belgacem, Lara Mahi ; représentantes M1 : Célia Haon Représentantes M2 : Pauline Lafeuma, Bluet Chimchidian. Professionnels : Boris Chevrot (visio)

1. Informations et constats généraux

La promotion de M2 est importante cette année, avec le recrutement direct de plusieurs personnes en M2 (reprise d'étude notamment). Cela amène des échanges riches avec une diversité de profils et d'expériences. Le recrutement est un peu plus faible en M1. Très bonne insertion promo 2020, dont 2 suites au stage et 3 CDI, il faudrait relancer la promo 2021, une seule réponse à ce jour, 2 personnes n'ont pas validé le master :

2. Évaluation du Master 1

Les étudiants du Master 1 ont exprimé plusieurs préoccupations concernant l'organisation de leur semestre, notamment en raison de la surcharge de travail et du manque d'accompagnement pour certains cours.

Points de satisfaction :

L'enquête collective de Master 1 : Inclusion dans les territoires. Condition d'accueil et projet très intéressant (séminaire de Cluny) cela a permis de créer une dynamique collective en début d'année. Expérience très intéressante mais qui met un peu de pression pour le livrable. Les apports professionnels et la rencontres avec les acteurs du territoire est appréciée.

Le séminaire recherche & action (commun M1-M2): richesse des interventions et diversité des intervenants. Permet de comprendre les orientations de la formation. Les séances sont un peu denses mais il y a tout de même des échanges entre les promos. Cela permet de se connaître.

Cours inégalités et séminaire discrimination = les contenus sont intéressants mais ça fait beaucoup sur des thèmes proches alors que d'autres questions sont peu abordées dans le champ de l'intervention sociale.

Problèmes rencontrés :

- Charge de travail élevée : À la fin du semestre, les étudiants ont dû gérer de nombreux dossiers, notamment en statistiques (2 ou 3 sur la même période), ethnographie (travail individuel de 2 pages), ainsi que des exposés à faire. La bibliographie commentée et les livrables ont particulièrement pris beaucoup de temps à réaliser en raison de la mise en page et des attentes parfois mal précisées en amont.

- Difficultés de coordination et de communication : La gestion des cours était perturbée par l'absence de certaines intervenantes (Lara Mahi et Gaëlle Clavandier), ce qui a entraîné un manque de suivi et d'accompagnement. Les consignes sont souvent arrivées tardivement, créant une confusion pour les étudiants. Par exemple, la bibliographie commentée a été expliquée tardivement.
- Difficultés d'adaptation à la mutualisation Foule/PSDT : Bien que parfois efficace, la mutualisation des cours entre les formations Foule et PSDT n'a pas toujours été fluide, notamment en raison de différences dans les plannings et les attentes pédagogiques.
- Problèmes de cohérence dans les évaluations : l'évaluation des dossiers de statistiques a posé problème, car les étudiants n'ont pas eu la moitié des cours nécessaires pour les préparer. De plus, l'absence de consignes claires concernant la grille de codage a rendu l'exercice difficile. Les exposés sur des articles ont également posé des soucis avec une notation suspendue et une grille d'évaluation peu explicite.
- Séminaire sur la discrimination : Les étudiants ont dû choisir entre différentes modalités d'évaluation (exposé, restitution, etc.), mais des incohérences dans les consignes ont causé de la confusion, notamment au niveau de la compréhension des attentes.

Propositions :

- Clarification des consignes en début de semestre et leur révision régulière pour éviter des ajustements de dernière minute.
- Renforcement de l'accompagnement des étudiants, surtout lorsqu'il y a des absences d'intervenants.
- Amélioration de la communication entre les formations mutualisées Foule et PSDT pour assurer une meilleure synchronisation des plannings et des attentes.

2. Évaluation du Master 2

Les étudiants du Master 2 ont également soulevé des points d'insatisfaction, principalement liés à la densité des cours et à des problèmes de coordination dans l'organisation des modules.

Constats :

- Bonne communication au départ, mais manque de suivi : La rentrée s'est bien passée avec une communication claire et un démarrage progressif, mais les étudiants souhaitent plus d'interactions et de visibilité avec les intervenants, en particulier dans le cadre du séminaire.
- Problèmes de contenu des cours : Certains cours ont été jugés trop denses et frustrants, notamment le cours sur les inégalités sociales. Les étudiants ont trouvé ce module répétitif et les cours peu engageants. Cependant, les derniers cours ont été mieux appréciés. Le cours sur les politiques publiques et sociales a été jugé riche mais un peu trop tardif en raison de son lien avec la formation continue.
- Module insertion professionnelle : Les étudiants ont exprimé leur déception concernant le module d'insertion professionnelle qui ne répondait pas à leurs attentes.

Le temps passé à organiser la séance était disproportionné par rapport aux objectifs (30 minutes pour travailler sur CV/compétences et réseaux).

- Expérimentation et innovation sociale : Le contenu du module et les apports d'outils sont appréciés mais le module a souffert d'un problème de planification avec des cours qui se sont accumulés vers la fin du semestre et une structure d'accueil du projet qui a imposé des contraintes (nb de personnes, jours d'intervention). Le fait d'être un grand groupe pour un seul projet a rendu l'organisation difficile, mais cela a permis un travail intéressant sur la dynamique d'équipe.
- La longueur des vacances de la Toussaint a également été perçue comme trop longue et mal chronométrée, entraînant un « rush » de travail par la suite. Les étudiants suggèrent que les éléments clés soient partagés plus tôt pour permettre une préparation plus structurée.
- Cours d'anglais : Les étudiants ont noté un décalage entre le contenu des cours et les exigences de l'examen. Les sessions de révision sont jugées insuffisantes, et la compréhension orale a posé problème, avec trop peu d'écoutes pour bien assimiler les contenus.

Bilan 24 janvier 2023

Présents : Claire Autant-Dorier, Dominique Belkis, Jean- Paul Thibault, Sina Safadi ;
représentantes M1 : Mélinda Sagnard, Yasemin Dogansoy, représentantes M2 : Pauline Berthet, Célia Haon Professionnels : Nordine Touil, Anne Aubry

Compte Rendu de l'Évaluation Master PSDT

Constats et informations générales :

La promotion de M2 est réduite cette année (M1 avec peu de monde et des départs), avec un redoublant et l'accueil d'une nouvelle étudiante en reprise d'étude mais le recrutement a été plus conséquent en M1, ce qui fera remonter les effectifs l'année prochaine.

Bonne dynamique des 2 groupes, notamment promo M1 avec l'enquête collective sur site en Ardèche (Projet territoires Zéro chômeurs)... malgré les punaises de lit !!

Insertion pro promo 2022.

Direction des affaires médicales au CHU au secteur Junior

Chef de projet politique de la Ville Tarentaise

Centre social le Colibri à la Cotonne sur le poste de référente du secteur jeunesse/ CDD renouvelable

Département du Nord, Lille Etude 16-21 ans jeunes ASE- politique publique d'entrée dans la vie adulte.

Educateur

Vendeuse polyvalente - Zoo St Martin la plaine

Chargée de développement ESS QuiSS - Université de Saint-Etienne - mi-temps 1 an renouvelable

Réinscription / emploi étudiant

Travailleur social à l'Armée du Salut de Lyon (contrat CDI)
Service volontaire européen
Animatrice de réseau chez Secours Catholique-Caritas France
Chargée d'étude Ma chance moi aussi
Chargé de mission insertion / TZCLD - Rilleux la pape
Chargée de recherche et développement chez CAF Isère (Aout 2022 - Janvier 2023, CDD)
Formatrice CESF - Lycée St Michel
Mission d'un an au Togo au sein de l'association AFRIK'SOLID
Master 1 : Évaluation et Retour d'Expérience

Le semestre de Master 1 a été particulièrement chargé, notamment avec un grand nombre de dossiers à rendre. Voici les différents points relevés lors de l'évaluation du semestre :

1. Cours et Travaux :

O Statistiques : L'évaluation est en commun avec le groupe Foule. Les attentes étaient claires, mais des problèmes ont surgi à cause des absences de certains intervenants. La grille de codage était peu précise et le nombre de cours dispensés insuffisant, ce qui a créé des difficultés.

O Ethnographie : Le travail consistait en une ethnographie individuelle de deux pages. Le livrable et la mise en forme ont pris un temps considérable, notamment en raison du manque de précisions sur la bibliographie commentée.

O Séminaire sur la Discrimination : L'évaluation a proposé trois modalités : poser une question, faire un exposé ou une restitution lors d'une séance de trois heures. Des problèmes de compréhension des consignes sont apparus, notamment avec la restitution, et les consignes initiales ont été complétées au fur et à mesure de l'année.

O Enquête sociologique et intervention : Un examen à réaliser en une semaine, portant sur deux textes, dont un devait être "sociologique expliqué à des lycéens". Le délai imposé a été assez court, créant un stress supplémentaire.

2. Problématiques Rencontrées :

O Manque de soutien : L'absence de certains encadrants (Lara, Gaëlle) et l'absence d'accompagnement ont créé des difficultés supplémentaires. Les explications sont arrivées souvent tardivement, ce qui a compliqué la gestion du travail.

O Différences entre groupes : Le décalage de planning avec le groupe Foule a occasionné des incompréhensions. Toutefois, la mutualisation entre Foule et PSDT a parfois bien fonctionné.

O Dossier de statistiques : Le manque de cours et de précisions sur la grille de codage a été un problème majeur.

O Livrables : La mise en page des livrables a été longue et fastidieuse.

O Notes pour Erasmus : Un besoin urgent de notes au 15 janvier n'a pas été suffisamment anticipé.

Master 2 : Évaluation et Retour d'Expérience

Le retour d'expérience pour le Master 2 est plus positif en termes de communication, mais quelques points de friction ont été relevés.

1. Cours et Modules :

O Communication et Démarrage : Bonne communication à la rentrée et un démarrage progressif qui a permis un début d'année positif. Les étudiants aimeraient néanmoins avoir plus d'occasions de se retrouver pour échanger.

O Formation Continue : Les cours en formation continue (comme les politiques sociales) sont jugés riches, mais le timing est un problème : ils arrivent trop tard dans le programme, ce qui empêche de bien les intégrer.

O Inégalités sociales : Le cours a été perçu comme frustrant, avec beaucoup de redites. Cependant, les derniers cours ont été jugés plus intéressants.

O Insertion professionnelle : Le module d'insertion professionnelle n'a pas répondu aux attentes. Bien que ce fût la dernière année avant la recherche d'un emploi, les étudiants ont trouvé que la gestion du temps et des activités n'était pas optimale.

O Expérimentation et Innovation Sociale : Ce module a souffert de problèmes de planning et de communication. Les informations sont arrivées trop tard, notamment en novembre/décembre, ce qui a entraîné un rendu qui a pris beaucoup de temps.

2.

Problématiques Rencontrées :

O Densité des cours : Les cours sont jugés trop denses. Par exemple, le cours de Tommaso sur les politiques sociales a été jugé trop dense et difficile à suivre sur 8 heures consécutives, sans support adéquat.

O Anglais : Le cours d'anglais a présenté des difficultés avec des thèmes peu adaptés et un décalage notable entre le contenu des cours et les exigences des examens. Les étudiants ont estimé que l'examen écrit était trop exigeant par rapport à la préparation.

O Manque de Support : L'absence de supports pédagogiques dans plusieurs cours a été un problème récurrent. De même, le manque de lien avec la formation continue a freiné l'apprentissage optimal des étudiants.

Conseil de perfectionnement Masters ANACIS

5 juillet 2024

Présents : Bertrand Ravon, Fleur Guy, Fadila Taïbi, Nathalie Ollagnier, étudiants FI, DEIS/stagiaires FC

En préambule Bertrand Ravon rappelle que cette promotion est la première de la nouvelle accréditation 2022-2026 qui introduit notamment des changements (d'emploi du temps et d'intégration accrue des étudiants DEIS). Certains changements demandés pourront être faits à court termes, mais certains autres ne seront possibles qu'à la prochaine accréditation.

Lecture et discussions autour de l'auto-évaluation étudiante de la promotion ANACIS.13 (septembre 2022/juillet 2024) (deux tableaux retranscrivant le travail écrit au tableau blanc)

| | |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 (pas du tout satisfaisant) | <ul style="list-style-type: none">- Clartés des consignes- Journée d'étude « zéro chômeur »- FI : être mieux informés de l'importance du terrain- Les délais de la BU (trop courts)- Du temps supplémentaire d'auto-formation en + pour la rédaction du mémoire |
| 12 (peu satisfaisant) | <ul style="list-style-type: none">- FC : enquête en partage arrive trop tard + commande pas claire- Semestre 3 : contenu moins riche- Repenser l'intégration des FC (notamment présence à l'oral de l'enquête de terrain) |
| 14 (satisfaisant) | <ul style="list-style-type: none">- Semestre 1- Marges de négociation dans les certifications et l'organisation |
| 16 (très satisfaisant) | <ul style="list-style-type: none">- Semestre 2 et 4 : contenus très riches et intéressants- « Semaine Cinéma » et regroupement sur « le care » + séminaire des jeunes chercheurs et savoirs expérientiels- Accompagnement et méthodologie à l'écriture d'Olivier Ocquidant- Disponibilité et écoute des formateurs- Les travaux de groupe (tous)- Intervenants qui venaient parler de leur thèse |
| 18 | <ul style="list-style-type: none">- Gestion TEAMS- Coopération et convivialité de la promotion |

AUTRES :

- Les FC auraient aimé faire l'autobio raisonnée et la guidance de méthodologie dès le semestre 2
- Jurys d'état d'avancement (des mémoires) : de trop grandes disparités et trop longs : demande de favoriser les petits groupes. Néanmoins bon points d'étape
- Formaliser les cours complémentaires des FI au semestre 1
- Trop souvent à Lyon 2 et pas assez sur les autres sites
- Conditions de restauration : avis diversifiés dans la promotion
- Eviter les regroupements la semaine du 8 décembre
- Cadre du DEIS rassurant pour les FC et les FI (consignes et commentaires)
- Penser la passerelle FI/Fc vers DEIS : information claire dès le début
- Merci aux FI pour leur partage de compétences en terme de ressources académiques, numériques
- Et vice-versa : +++ pour la complémentarité des promotions

TABEAU 1

- Clartés des consignes :

Les étudiants (FC notamment) demandent à ce que les travaux demandés le soient plus tôt pour s'organiser professionnellement : 1 mois avant c'est trop peu.

Ce point a été résolu cette année avec ANACIS 14 à qui le tableau des MCCC leur a été remis dès la rentrée.

- Journée d'étude « zéro chômeur » :

Les étudiants regrettent le format de l'après-midi de cette journée à Saint-Etienne : ateliers : contenus et format mal adaptés aux FC, peu d'interaction, entretiens trop courts.

Bertrand Ravon regrette cela, plusieurs facteurs se sont cumulés (blocages agriculteurs), il transmettra les remarques à l'organisateur.

- FI : être mieux informés de l'importance du terrain :

Les étudiants FI demandent à être informés plus en amont (au moment de la candidature dans Mon Master) de l'importance d'expériences de terrain en lien avec l'intervention sociale. Ils regrettent également de n'avoir pu commencer que très tard leur enquête de terrain (en décembre) du fait que les conventions n'étaient pas signées. Enfin ils demandent si le master ne pourrait pas être proposé en apprentissage afin de pallier à ces difficultés.

Bertrand Ravon prend note d'améliorer la communication, de porter à l'emploi du temps XXX ? pour autant selon lui le fait de n'avoir pas encore signé de convention n'est pas incompatible avec le fait de débiter des travaux d'investigations et d'enquête. Fadila Taïbi quant à elle informe l'assemblée que le Master ANACIS ouvrira aux dispositifs de l'alternance en 2025-2026 (promotion ANACIS.16). L'université pourra solliciter les structures des (anciens) Anaciens et proposer des apprentis.

- Les délais de la BU (trop courts) :

Les étudiants demandent à bénéficier de délais plus importants que les 3 semaines prévues pour le cas général, puisqu'ils ne sont présents sur site qu'une fois par mois.

Bertrand Ravon confirme que cette disposition existait par le passé ; l'UFR renouvellera la demande en ce sens aux services de documentation.

- Du temps supplémentaire d'auto-formation en + pour la rédaction du mémoire :

Les étudiants FC demandent à ce que soient indiqués, sur le planning général, des regroupements en septembre et octobre suivant l'année 2, de façon à ce que leurs employeurs respectifs leur dégagent du temps pour l'accompagnement à la rédaction et soutenance mémoire.

Fadila Taïbi indique que cette pratique se fait déjà pour le Master 2 SDO en Formation continue ; cela pourrait être planifié dès le prochain recrutement (promotion 2025-2026 ANACIS.16).

- FC : enquête en partage arrive trop tard + commande pas claire :

Les étudiants n'ont pas compris le but, la forme, le livrable de cet exercice, et n'ont pas/peu obtenu de réponses à leurs interrogations. Ils demandent en outre une meilleure anticipation de la commande (dès la rentrée de janvier pour les FC) de façon à planifier leurs différentes activités, rendus, et exercices tout au long de la formation.

Bertrand Ravon regrette les difficultés rencontrées lors son remplacement cette année-là. Il informe qu'à la rentrée (ANACIS.15) Mme Marine Morin assurera ces cours ; une meilleure communication sera faite en ce sens.

- Semestre 3 : contenu moins riche :

Les étudiants ont eu beaucoup de cours de méthodologie qui arrivent trop tôt pour être exploités et applicables immédiatement en fonction de l'état d'avancée de leurs recherches. Ils reconnaissent néanmoins que parfois ces apports leur ont permis de débloquent d'autres questions restées en suspens.

Bertrand Ravon explique qu'il s'agit d'un décalage inhérent à la formation et qui n'a pas encore été résolu dans le temps depuis qu'elle existe.

- Repenser l'intégration des FC (notamment présence à l'oral de l'enquête de terrain) :

Les étudiants FC ne savaient pas qu'ils allaient être évalués et l'exercice a été source de déstabilisation pour beaucoup. Ils demandent à ce que le professionnel ?? présent lors de l'oral, soit simple observateur, ou que les questions posées restent dans un cadre et une commande clairement comprise par tous.

Cette question a été résolue et l'exercice revu cette année pour les ANACIS.14.

- « Semaine Cinéma » et regroupement sur « le care » + séminaire des jeunes chercheurs et savoirs expérientiels

Bertrand Ravon est ravi que cela ait plu et souligne l'importance de parler des recherches en cours avec de jeunes doctorants, qui rencontrent les mêmes réalités et les mêmes cadres que les générations actuellement apprenantes.

- Accompagnement et méthodologie à l'écriture d'Olivier Ocquidant :

Les étudiants soulignent la grande qualité pédagogique de cet intervenant pour l'accompagnement à l'écriture (méthodologie concrète, notions de scénarisation, lien écriture/narration).

- Disponibilité et écoute des formateurs :

Les étudiants sont très satisfaites du feed-back à leurs demandes/sollicitations faites auprès des intervenants. Cette écoute collaborative contribue selon eux à des relations simplifiées.

- Les travaux de groupe (tous) :

Les étudiants, malgré une réticence première, reconnaissent à posteriori l'utilité et le bénéfice de cet exercice qui contribue à la dynamique de groupe et à la connaissance des uns et des autres. Ils soulignent néanmoins que ces travaux de groupe entraînent une importante charge de travail. Ils demandent si les posters réalisés pourront faire l'objet d'une publication quelconque.

Fleur Guy a exposé ceux des ANACIS.14 à Océlia.

- Enzo : gestion TEAMS :

Les étudiants FC et DEIS remercient chaleureusement leurs camarades FI et Enzo en particulier de les avoir aidés à l'acquisition des codes universitaires (sigles), et de leur avoir permis l'accès à leurs cours déposés sur Teams (notamment le cours sur la norme).

- Coopération et convivialité de la promotion :

Bertrand Ravon leur assure que ce constat est également partagé par l'ensemble des intervenants qui ont trouvé cette promotion très agréable.

AUTRES :

- Les FC auraient aimé faire l'autobio raisonnée et la guidance de méthodologie dès le semestre 2 :

Les étudiants FC souhaiteraient participer au Master dès le semestre 1.

Bertrand Ravon explique qu'une augmentation du nombre d'heures entraînerait une augmentation du tarif et donc un surcoût pour les employeurs.

Il pourrait néanmoins être envisagé de proposer un module facultatif, dont le contenu, le nombre d'heures et le coût devraient être précisés (autobiographie raisonnée, étude de terrain, cours de gestion etc..).

- Jurys d'état d'avancement (des mémoires) : de trop grandes disparités et trop longs : demande de favoriser les petits groupes. Néanmoins bon points d'étape :

Les étudiants font état d'une trop grande disparité entre les jurys : les retours sont très inégaux (certains très aidants, les autres très décalés) ; ils demandent donc à ce que la formule choisie soit modifiée (organisation en demi-groupe par exemple).

Bertrand Ravon n'est pas favorable à cette proposition et préfère que tous les étudiants écoutent l'ensemble des jurys. Néanmoins il faudra sans doute repenser l'exercice pour ANACIS.15 en raison de l'effectif important de la promotion (10 FI, 20 FC + 12 DEIS prévus).

- Formaliser les cours complémentaires des FI au semestre 1 :

Les étudiants trouvent intéressant d'avoir mis les cours des FI en ligne.

- Trop souvent à Lyon 2 et pas assez sur les autres sites

Les étudiants souhaitent être davantage présents à Rokefeller et à Océlia.

- Conditions de restauration : avis diversifiés dans la promotion

RAS

- Eviter les regroupements la semaine du 8 décembre :

Les étudiants demandent dans la mesure du possible, d'éviter de placer des cours cette semaine-là. Trouver un hébergement pas trop onéreux est très compliqué en raison de la fête des Lumières.

Bertrand Ravon prend note : les calendriers 2024 seront modifiés en ce sens dans la mesure du possible (en fonction de la disponibilité des intervenants et des salles).

- Cadre du DEIS rassurant pour les FC et les FI (consignes et commentaires) :

Les étudiants ont remarqué que Océlia communiquait davantage sur les questions d'organisations (logistique, consignes, normes APA), ce qui les a rassurés. Ils trouvent dommage que cela soit moins fait par l'université.

Bertrand Ravon prend note ; un axe d'amélioration doit être conduit sur cette question.

- Penser la passerelle FI/Fc vers DEIS : information claire dès le début :

Les étudiants souhaitent qu'une information en ce sens leur soit proposée dès le début.

Bertrand Ravon et Fleur Guy expliquent que celles et ceux intéressés doivent contacter Océlia : des passerelles sont effectivement possibles.

- Merci aux FI pour leur partage de compétences en terme de ressources académiques, numériques
- Et vice-versa : +++ pour la complémentarité des promotions

QUESTIONS DIVERSES

- Les étudiants souhaitent connaître la date limite d'envoi de leur mémoire, et sous quelle forme ? ils souhaitent également savoir quand ils recevront le planning de la soutenance.

Bertrand Ravon leur rappelle que trois semaines sont généralement requises pour l'envoi du mémoire ; néanmoins, ces points doivent être abordés directement avec chaque directeur de mémoire. Les convocations aux soutenances sont généralement envoyées dans le mois qui précède. Il demande quant à lui que les étudiants lui fasse connaître le nom du jury professionnel, pour fin août/début septembre (courriel en ce sens), de façon à ce qu'on puisse lui envoyer la note de cadrage des jury (attendus, cadre..). Enfin, les étudiants FI et FC peuvent inviter des membres de leur famille, des proches, pour la soutenance (dans la limite de 5 personnes). Cette disposition n'est malheureusement pas encore possible pour les DEIS.

Conclusion :

Des améliorations constantes ont été apportées à cette formation depuis une vingtaine d'année qu'elle existe, ce qui contribue à sa pérennité et sa notoriété (confirmée encore cette année par le succès du recrutement : 42 étudiants attendus). Des améliorations y seront encore apportées au bénéfice des étudiants et du rayonnement de notre université.